

慈濟學校財團法人 慈濟大學與慈濟科技大學合併工作委員會 第三次會議會議紀錄

壹、時間：中華民國 110 年 07 月 16 日（星期五）上午 9 時 30 分

貳、地點：慈濟大學 第二教學研討室

參、與會人員：（如會議簽到單）

主席：王本榮執行長

出席：慈濟大學委員：劉怡均校長、顏瑞鴻副校長兼教務長、何昆益主秘

慈濟科技大學委員：羅文瑞校長、何玉菁主秘、陳清漂教務長

列席：教育執行長辦公室簡東源主任、萬昌鑫秘書

董事會廖怡敏秘書

記錄：王思文專員

肆、主席致詞：

今日召開工作委員會的第三次會議，已經進入合併工作的核心議題討論，後續需要儘早把相關原則訂出來，才能順利地進行下去。本次會議應出席委員 7 位，出席委員 7 位，請假 0 位；會議議程有 3 項報告、2 項提案，皆是延續第二次會議待繼續討論的議案。

伍、上次會議決議執行情形報告：

一、兩大學合併規劃作業時程案。

執行情形：教育輔導與諮商碩士班的設置方式，慈科大全人教育中心共同科目教師的溝通情況，於本次會議再討論。

二、合併後學院系所規劃案。

執行情形：有關圖書館、電算中心整合後的組別名稱，人事室改名人力資源

處，是否設置圖書資訊處；以上皆由兩校先進行業務梳理與分析評估，必要時再提出討論。

陸、報告事項：

一、教育輔導與諮商研究所碩士班，設置情形。

報告人：顏瑞鴻委員

教育輔導與諮商碩士班的設置，由教育研究所擬先更名為教育輔導與諮商研究所，後再進行分組。

二、慈濟科大全人教育中心教師提出，併校可能面對問題。

報告人：陳清漂委員

兩校創校的條件、諸多法規與運作措施都有不同，經與校內全人教育中心教師座談後，提出幾項疑慮，詳見附件 1。摘要如下：

1. 兩校提供給老師的資源、升等和考核標準都有不同，合校時是否有緩衝期或輔助方案？
2. 建議訂定合併初期各個會議來自兩校的委員佔比原則，讓兩校公平參與。
3. 五專一至三年級為技術型高中課程，四至五年級、二技、四技屬大學通識課程，師資配置、培育目標都不同。教共同科目的老師如何編制？
4. 學生管理兩校存有差異，辦法如何訂定？
5. 全人教育中心的老師應會併入對應的教學中心，而這些教學中心所屬的學院為何？若有通識老師選擇到專業系所，其機制又為何？

三、圖書館與電算中心整合為圖資中心或圖資處之優劣探討與建議。

報告人：何玉菁委員

從慈濟科大校園資訊化現況來看，電算中心的立足點在於支援校園全面性資訊化作業，與圖書館的業務屬性截然不同，評估後建議「不合併」，詳見附件 2。摘要如下：

1. 從業務屬性看合併，圖書館與電算中心截然不同。圖書館著重在教學研

究資訊提供及檢索的資訊服務、教學研究資訊的支持與管理；電算中心則著重在資訊技術層面的資訊服務、行政資訊支持與管理。兩者僅在「資訊服務」有交集。

2. 建議「以合作取代合併」，未來可透過議題討論，協助發展數位化圖書館。
3. 建議「規劃學科館員培訓」，協助教師們進行相關教學與研究，推廣圖書館資源利用及專業服務。

柒、提案討論：

案由一：合併後學院系所規劃，提請討論。

提案單位：教學研究組

說明：1. 教育輔導與諮商碩士班的設置，擬由教育研究所設立分組，或另成立獨立研究所。

2. 如報告案二所述，兩校創校條件、諸多法規與措施都有不同，建議應先擬定合併原則。

決議：1. 教育輔導與諮商碩士班：先由教育研究所更名為教育輔導與諮商研究所，爾後再依需求逐步調整課程、新聘師資，或設立分組。

2. 有關兩校教師的諸多疑慮，先請教學研究組擬定相關原則，下次會議報告與討論。

案由二：合併後行政單位規劃，提請討論。

提案單位：行政事務組

說明：如報告案三所述，圖書館、電算中心個別的組別名稱是否調整，或兩單位合併為圖書資訊處。

決議：1. 經評估，圖書館與電算中心暫不合併為圖書資訊處或圖資中心。

2. 行政單位的合併規劃，依現行單位逕行整合。若有其他合併構想，於學校正式合併後，依相關規定辦理。

捌、臨時動議：無。

玖、主席結語：略。

拾、散會：上午 11 時 35 分。✕

大學合併工作委員會第三次會議 簽到表

時 間：中華民國 110 年 7 月 16 日（星期五）上午 9:30

地 點：慈濟大學第二教學研討室

出席人員：

委員			列席		
職稱	姓名	請簽名	職稱	姓名	請簽名
執行長	王本榮	王本榮	執行長辦公室主任	簡東源	簡東源
慈濟大學校長	劉怡均	劉怡均	董事會秘書	廖怡敏	廖怡敏
慈濟大學副校長教務長	顏瑞鴻	顏瑞鴻	執行長辦公室秘書	萬昌鑫	萬昌鑫
慈濟大學主秘	何昆益	何昆益	執行長辦公室專員	王思文	王思文
慈濟科大校長	羅文瑞	羅文瑞			
慈濟科大主秘	何玉菁	何玉菁			
慈濟科大教務長	陳清漂	陳清漂			

附件 1

全人/通識教師併校可能的問題

1. 兩校創校的條件不同，升等和考核標準不同，合校時是否有緩衝期或輔助方案？例如科大以教學和服務為導向，慈大教學和研究並重，因此提供給老師的資源不同。
2. 兩校對等合併，能否由老師自由選擇系所？基礎醫學的老師要到專業系所？還是某一個系所？要以慈大的模式來運作嗎？想釐清怎麼做？因科大老師研究計畫和論文發表數量偏少，若有意願加入慈大的學術單位，需經慈大教評會三級審查通過才能加入。
3. 合校應該一視同仁，都要給老師實驗室、設備、基礎設施做研究，不然不叫做對等合併。
4. 兩校制度和法規的差異終將會整合，是合併前協商還是合併後再處理？
5. 要先了解兩校各系所師資員額，作人力盤點，才能好好討論。兩校系所人力規劃應重新調整。
6. 升等、經費、KPI等辦法，合併後，應要重新討論、訂定。
7. 學生管理辦法須重新訂定。

8. 建議訂定幾年內修訂辦法時，各個會議委員佔的比例，多少比例是原來科大老師、多少比例原是來慈大老師，強制整併後讓兩校公平參與。
9. 五專一至三年級為技術型高中課程，五專四至五年級、二技、四技屬大學通識課程，師資配置不同，培育目標不同。教共同科目老師是否編制在護理系，並支援通識課程。
10. 體育學科應該會併入體育中心，教英語和華語老師留在人文學科還是併到外語教學中心和華語教學中心。

11. 國文組：希望歸屬於博雅天空學院。

12. 外語組：希望外語教學中心歸屬於博雅天空學院

13. 慈濟大學教師評鑑施行細則

第四條 研究：符合下列二個項目之一者為通過：

一、研究論文發表：以第一作者或通訊作者發表一篇含以上之期刊論文，採計之期刊如下：(一)生醫領域 採計評鑑當年最新 SCI 或 EI 登錄之期刊。(二)人文社會領域 採計評鑑當年最新 SSCI、AHCI、TSSCI、THCI 或其他具審查制度之期刊。

二、研究專業表現總積分：採計內容及標準如下：(一)研究論文：各領域採計上一項所條列之期刊。(二)專書論文、專書以及專業展覽或演出(含紀錄片)：專書論文以及專業展覽或演出(含紀錄片)每件5-10分；專書、大型專業展覽或演出：單件最高50分。由教師評鑑委員會審議。(三)專利、產學合作研究計畫：每案5分。(四)通過標準：1. 110、111 學年度受評者：研究專業表現總積分 50 分。2. 112 學年度起受評者：研究專業表現總積分 60 分。

14. 華語中心：隸屬「通識教育中心」之「華語教學組」。

	慈科大	慈大
職等的差距	大學教師職級	一般行政
薪水的狀況	依職級	33000-38000
隸屬的位置	全人教育中心 二級單位	國際暨跨領域學院 二級單位
教學的對象	有學籍之外籍生	非學籍生

通識課程數量(不含選修增量約20%)和師資員額

學制	課程	學分	學時	班數	總學時	師資數量 /18學分
五專	共同科	84	92	5	460	25.56
	基礎專業	23	26	5	130	7.22
	通選	10	10	5	50	2.78
四技	基礎專業	31	34	4	136	7.56
	通識	28	28	4	112	6.22
二技	基礎專業	11	13	3	39	2.17
	通識	10	14	3	42	2.33
二技進	基礎專業	10	10	2	20	1.11
	通識	10	10	2	20	1.11
開放/醫管/ 行管/科管	通識	28	28	4	112	6.22
合計					1121	62.28

現有人員：人文社會(26人)・自然(12人)・體育(5人)・外放(5人)・共48人

附件 2

1

慈濟科技大學

圖書館與電算中心整合為 圖資中心/圖資處之優劣探討與建議

謝易達館長/謝依蓓主任

2

兩個單位整併倡議之歷史背景與源由

源於民國84年大專院校電算中心座談會，有提出學校圖書館已邁向自動化及資訊化，如何將學校圖書館與電算中心功能整合的提案，當時就有合併圖書館的看法，理由是「電算中心與圖書館主任可由一人擔任，因此在人力、空間等資源上可相互支援、利用與分享，逐步推動彼此整合。」

3

從資訊化層面看合併

慈科大校園資訊化之現況說明

→ 全校各單位皆有電算中心的影子

包括網路使用、行政電腦維護、校務行政系統、對外服務的網站維運

→ 電算中心的立足點在於支援校園全面性資訊化作業

4

從業務屬性看合併

曾任職元智工學院梁朝雲教授指出：

圖書館與電算中心是大學校園中兩大資訊服務組織，圖書館服務的焦點在於資訊，而電算中心則在於資訊技術。由於時代的演進，電腦與通信科技的引進，大學圖書館已逐漸轉向以資訊網路為服務主軸，而模糊了與電算中心服務功能的界限。

5

從業務屬性看合併

南台科大楊智晶館長也提出，與電算中心合作的優點是電腦軟硬體的維修，可得到電算中心的支援，但兩者業務差異很大，圖書館自動化只能算是圖書館業務的一部分而已，並非電算中心所能全數涵蓋。

6

從業務屬性看合併— 慈科大圖書館業務

- 1、蒐集教學研究資料、優化圖書資源和服務，提供圖書相關之資訊服務，支援教學及研究
-採訪、編目、閱覽、典藏、參考、流通、推廣、館際合作
- 2、建置多元文化之特色館藏及情境學習環境：原住民特藏區、慈濟文庫特藏區、朱銘藝術區、博雅書坊區、世界之窗學習區、新書展示區、資訊檢索區。
- 3、活絡圖書館空間使用，支援教師教學、研究與學生學習需求。

7

從業務屬性看合併- 慈科大電算中心業務

- 1、扮演校園資訊樞紐，維運全校基礎資訊設備與網路建設；提供全校資訊技術諮詢服務及資訊設備維修服務。
- 2、負責校務系統之開發與維運，包含教、學、總、研及人事會計等行政業務相關的系統，有效提升行政效率。
- 3、負責本校對外網站管理維運，除了首頁架構設計外，也協助全校各單位網頁排版設計及網站管理。
- 4、辦理資安、個資保護、安全上網與資訊應用等推廣訓練課程，提升教職員生資安個資知識、資訊素養及工作效率。

8

圖書館與電算中心 業務屬性截然不同



9

從外部實際情況看合併

- 在實體方面，圖書館仍然位於原有的位置，並未曾與電算中心合併，而電算中心也無法在圖書館發現其蹤影。
- 曾任東華大學圖資長的黃振榮說，現在不少學校雖然名義上是圖資中心，但實際上卻是一個單位下兩個沒有關聯的部門。

10

從外部實際情況看合併

- 誠如世新大學葉乃靜教授所言，「圖書館館藏外的電子資源使用率愈來愈高，導致圖書館紙本資源使用率及進館人數下降，以致於有人認為學術圖書館已死」。
- 相關研究顯示，合併如果只是財政考量下的產物，合併後的人力減少已使得原本的圖書館服務打折，更重要的是危及圖書館的自主性。

11

結論與建議

✓ 以合作取代合併

過去慈科大電算中心與圖書館較多在協助硬體資訊設備的規劃與整理；未來可透過議題討論，協助發展數位化圖書館。

慈濟辦學理念強調人文與專業並重，人文與理工本屬不同的學科背景；學術養成與思維模式就有差異；尤其當今圖書館的傳統價值正逐漸消退之中，振衰起敝之道，唯有採取創新價值模式進行業務轉型，尋求跨域及系科專業的合作。

12

結論與建議

✓ 規劃學科館員培訓

圖書館同仁歷經四年的大學專業學習而有其專業性；規劃未來能夠朝向學科館員角色進行調整，協助教師們進行相關教學與研究，推廣圖書館資源利用及專業服務。

13

敬請指導
感恩